

Frída Ortiz  
María del Pilar García

# Metodología de la Investigación

El Proceso y sus Técnicas

Este material es proporcionado al estudiante con fines educativos para la crítica y la investigación, respetando la reglamentación en materia de derechos del autor. Este ejemplar no tiene costo. El uso indebido es responsabilidad exclusiva del estudiante.

Asignatura: Seminario I.

Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.

Carrera: Notariado

## MÉTODOS

Dadas las características de cada rama de la ciencia, es que éstas adoptan métodos particulares para seguir avanzando en la búsqueda del nuevo conocimiento; la ciencia ha avanzado porque sus logros están fundados en el método científico, que en sí es un conjunto de métodos particulares (modalidades) que se diferencian unos de otros por el tipo de soluciones que pueden ofrecer, siguiendo y respetando los procedimientos y técnicas propias de cada caso.

### Método inductivo

“Es el proceso de razonamiento de una parte de un todo; va de lo particular a lo general, de lo individual a lo universal”.<sup>37</sup>

El método inductivo utiliza la información generada por otros métodos, tales como: el de casos y el estadístico, para tratar de inducir una relación que incluya no sólo los casos particulares, sino que permita su generalización. Es decir, el método inductivo se apoya en los resultados de algunos casos particulares para establecer una relación general, por ejemplo, se hace una inferencia inductiva cuando decimos: “Todos los mamíferos son seres vertebrados”; tomando como base nada más la observación de algunos de ellos.

Una de las tareas más significativas del intelecto, es justamente la aplicación de este método, ya que no cuenta con reglas para su procedimiento. Así pues, podemos concluir que el método inductivo es un procedimiento de sistematización en el que, a partir de resultados particulares se van a buscar las relaciones generales que las expliquen.<sup>38</sup>

<sup>37</sup> Rosas, Lucía; Riveros, Héctor G. *Iniciación al método científico experimental*. 2 ed. México, Trillas, 1990. p. 41.

<sup>38</sup> Cfr. De Gortari, Elí. *El método de las ciencias*. Nociones elementales. México, Ed. Grijalbo, 1978.

## Método deductivo

Es el procedimiento de razonamiento que va de lo general a lo particular, de lo universal a lo individual. Es importante señalar que las conclusiones de la deducción son verdaderas, si las premisas de las que parte también lo son. A diferencia del método inductivo, en donde la forma de inferencia es de tipo deductivo, al respecto Rosas y Riveros<sup>39</sup> señalan que para Creighton y Smart, [...] “la inducción y la deducción son formas de inferencia y [que] es un error considerarlas como dos formas de razonamiento diferentes”, ya que ambas alcanzan el mismo propósito, pero desde un punto de partida distinto.

## Método analítico

El método analítico es aquel método de investigación que consiste en la desmembración de un todo, descomponiéndolo en sus elementos para observar las causas, la naturaleza y los efectos. El análisis es la observación y examen de un hecho en particular. Es necesario conocer la naturaleza del fenómeno y objeto que se estudia para comprender su esencia.

A los investigadores de todas las ciencias para avanzar en sus campos de estudio seguramente no les es ajeno este método, puesto que con su aplicación conocen más de su objeto de estudio, con lo cual ahora podrán: explicar, hacer analogías, comprender mejor su comportamiento, y establecer nuevas teorías.<sup>40</sup>

## Método sintético

La síntesis es un proceso de razonamiento que tiende a reconstruir un todo, a partir de los elementos distinguidos por el análisis; se trata en consecuencia de hacer una exposición metódica y breve, en resumen. En otras palabras debemos decir que la síntesis es un procedimiento mental que tiene como meta la comprensión cabal de la esencia de lo que ya conocemos en todas sus partes y particularidades.

<sup>39</sup> Rosas, Lucía; Riveros, Héctor G. *Op. Cit.* p. 41.

<sup>40</sup> Cfr. Bavaresco de Prieto, Aura M. *Las técnicas de la investigación*. Manual para la elaboración de tesis, monografías, informes. 4 ed. México, Gpo. Edit. Iberoamérica, 1986. p. 22.

## Método dialéctico

La filosofía del marxismo es el materialismo. Marx dio continuidad al materialismo del siglo XVIII enriqueciendo la filosofía con sus adquisiciones de la filosofía clásica alemana (Hegel). La principal de estas adquisiciones fue la dialéctica, es decir, la doctrina del desarrollo en su forma más completa, más profunda y más exenta de unilateralidad; la doctrina de la relatividad del conocimiento humano. Marx hizo extensivo su conocimiento de la naturaleza al conocimiento de la sociedad humana, con lo que proporcionó un método para el conocimiento social del hombre (es decir las diversas opiniones y doctrinas filosóficas, religiosas, políticas, etcétera).

Su método permitió analizar las relaciones del hombre con los medios de producción, mediados por el capitalismo; Marx aportó importantes bases científicas para el estudio del sistema social del capitalismo, con las cuales se revolucionaron también aspectos de la economía política.

Los aportes científico-filosóficos de Marx consistieron no sólo en describir la realidad o la historia, sino en poner a éstas como suprema verdad en el espíritu absoluto y no como una mera abstracción como las concebía Hegel, por eso en un intento por desligarse de la postura Hegeliana, Marx en sus primeros escritos establece una relación entre las teorías filosóficas y las estructuras sociales concretas. Marx analizó los sistemas de ideas y cómo éstos dependían de la posición social de sus sustentadores, en especial de la posición de clase. Intentó explicar esto de un modo sistemático en virtud de sus funciones, relacionando el pensamiento de los individuos con sus papeles sociales y sus posiciones de clase. Decía: “El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de la vida social, política e intelectual en general. No es la conciencia del hombre la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia”.<sup>41</sup>

Pero ¿cuál es en sí el valor del método dialéctico para la investigación?, ¿qué aplicaciones tiene en el contexto teórico en una investigación social? La respuesta a estas preguntas se podrían encontrar en los siguientes puntos:

- Suministrar la posibilidad de descubrir las contradicciones de la realidad y de analizarlas.

<sup>41</sup> Marx, Karl. *A contribution to the critique of political economy*. Chicago, Kerr, 1913. p. 11.

- Sirve para analizar el fundamento de las estructuras y de sus relaciones lógicas ubicándolas en función de esas relaciones en el centro de una "génesis ideal" que explica su orden.
- Proporciona al pensamiento el instrumento de la conciencia racional más elevada de la reconstrucción ideal sintética de lo concreto por la vía del pensamiento.
- Sirve para inferir las combinaciones posibles que se pueden establecer entre esas estructuras y, de ese modo, indica ciertas formas de movimiento de tales estructuras.<sup>42</sup>

### Método de concordancias

El método de concordancias constituye un razonamiento acerca de las causas, basado en la comparación de las circunstancias que han acompañado varias veces la aparición de un fenómeno.

Mill<sup>43</sup> al referirse al *Método de Concordancias*, establece que si A va seguida de a, entonces presumiblemente A es la causa de a. La palabra *presumiblemente* se utiliza a propósito, pues es obvio que A no es necesariamente la causa de a aunque siempre la haya precedido. Por ejemplo, si yo digo que en mi casa a la hora de la comida el guisado se sirve siempre después de la sopa, nadie pensaría que la sopa es la causa del guisado.

La investigación y el razonamiento según el método de concordancias se compone de los siguientes elementos:

Primeramente se averiguan las causas posibles del fenómeno investigado. Enseguida, comparando los casos en que se haya producido el fenómeno y basándonos en la propiedad de la relación causal, dilucidamos cuáles de las posibles causas, no lo son. Eliminandolas llegamos a la conclusión de cuál es la causa real.

Los principios en que nos basamos para determinar la dependencia causal según el método de concordancias se pueden reducir a uno solo, que es expresión de la regla general de dicho método.

<sup>42</sup> De Gortari, E. *Metodología general y métodos especiales*. México, Ed. Océano, 1985. p. 128.

<sup>43</sup> Mill, John Stuart. *System of logic, ratiocinative and deductive*. Nueva York, Longmans, Green and Co., 1930.

Si en dos o más casos en que se produce el fenómeno que se investiga sólo poseen de común una circunstancia o cierto conjunto de circunstancias, éstas constituyen su causa o por lo menos contienen la causa del fenómeno examinado.

Los razonamientos acerca de la relación causal de los fenómenos según el método de concordancias, se apoya sobre principios generales que expresan las propiedades de la dependencia causal. Además para sacar la conclusión es necesario en cada caso: primero, conocer las circunstancias que anteceden al fenómeno objeto de investigación; y segundo, saber que todos los casos en que se produce el fenómeno concuerdan únicamente en una circunstancia o en un grupo de circunstancias.

Ejemplo:

Si una persona sufre dolor de estomago cuando come carne y queremos saber la causa que lo ha producido, observamos varios casos en que varía la clase de carne y su proceso de preparación, pero sabemos que en todos se ha utilizado el mismo ablandador de carne, de lo cual concluimos que ésta es la causa que produce el dolor.

### Método de diferencias

Es el inverso al de las concordancias. Su procedimiento consiste en reunir varios casos en los que observaremos que, siempre que falta una circunstancia no se produce un efecto; permaneciendo todas las demás circunstancias, concluimos que lo que desaparece es la causa de lo investigado.

Ejemplo:

Si en un automóvil tenemos seis fusibles y quitamos uno, dejando en servicio los cinco restantes, y notamos que se apaga el motor, sabremos que la falta del fusible que quitamos, es la causa por la que se apagó el motor.